

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera B) della Legge 240/2010, presso l'Università Europea di Roma - Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni – S.S.D. M-PSI/05 – Psicologia sociale – presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi Europea di Roma. Indetta con D.R. n. 16/19 del 31 gennaio 2019 - Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4^a serie speciale - n. 16 del 26 febbraio 2019.

Allegato n° 3 al Verbale n. 3

GIUDIZI FINALI E VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI

Candidato: PANNO ANGELO

Giudizio del Prof. Giuseppe Carrus

Il candidato mette in evidenza un ottimo curriculum scientifico e una ragguardevole padronanza dei modelli teorici e dei paradigmi di ricerca di numerosi campi della psicologia sociale, sia di base che applicata. Il candidato ha illustrato il suo percorso accademico e di ricerca, comprendente numerosi studi su temi quali decision-making e rischio, emozioni anticipate e self-regulation, psicologia ambientale e percezione del climate change, benessere e ambiente. Evidenzia un'ottima comprensione del testo in lingua inglese.

Giudizio del Prof. Massimiliano Scopelliti

Il candidato argomenta con buona chiarezza espositiva e dimostra conoscenza approfondita dei temi sviluppati nel suo profilo scientifico. L'inquadramento teorico delle linee di ricerca del candidato è ottimo, e il tema delle emozioni e della loro regolazione viene presentato nei suoi aspetti trasversali attraverso i diversi temi indagati. La padronanza delle diverse metodologie di ricerca è ottima. La comprensione della lingua inglese è altresì risultata ottima.

Giudizio del Prof. Ferdinando Fornara

Il candidato presenta i principali filoni di ricerca sviluppati nel suo percorso scientifico, mostrando una notevole competenza teorica e metodologica su una varietà di temi rilevanti nell'ottica della psicologia sociale, dalla presa di decisione in situazioni di rischio alla regolazione delle emozioni in relazione ai comportamenti pro-ambientali. La comprensione del testo in lingua inglese è ottima.

Giudizio collegiale:

Durante la discussione del proprio curriculum formativo e scientifico, il candidato mette in evidenza un'eccellente competenza e una elevata capacità di riflessione critica su diversi ambiti di pertinenza del SSD, quali la presa di decisione in situazioni di rischio, il ruolo delle emozioni nell'interazione sociale e la predizione dei comportamenti ecologici. Il candidato dimostra un'ottima conoscenza in merito ai quadri teorici dei temi discussi, e una piena padronanza in merito agli aspetti metodologici. I temi di ricerca sono pienamente coerenti con il SSD M-PSI/05. La comprensione del testo in inglese è risultata ottima.

Sulla base delle valutazioni di titoli, attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche e attività didattica, e sulla base della discussione, il candidato dimostra un ottimo profilo scientifico e una piena maturità per ricoprire il ruolo richiesto dalla procedura in oggetto.

Handwritten signatures:
Top: [Signature]
Bottom: [Signature]

Valutazione delle pubblicazioni e attività di ricerca

Elenco pubblicazioni	Punteggio
Pubblicazione 1	1
Pubblicazione 2	1
Pubblicazione 3	1
Pubblicazione 4	1
Pubblicazione 5	1
Pubblicazione 6	1
Pubblicazione 7	1
Pubblicazione 8	0.5
Pubblicazione 9	0.5
Pubblicazione 10	1
Pubblicazione 11	0.5
Pubblicazione 12	0.5
Pubblicazione 13	1
Pubblicazione 14	1
Pubblicazione 15	1
Pubblicazione 16	0.5
Pubblicazione 17	0.5
Pubblicazione 18	1
Pubblicazione 19	0.5
Pubblicazione 20	1
Totale pubblicazioni	16.5
Attività di ricerca	3.5
Totale globale	20

Candidato: PICA GENNARO

Giudizio del Prof. Giuseppe Carrus

Il candidato mette in evidenza un ottimo curriculum scientifico e una buona padronanza dei modelli teorici e dei paradigmi di ricerca in psicologia sociale. Il candidato ha illustrato il suo percorso accademico e di ricerca, comprendente numerosi studi su temi quali social cognition e motivazioni epistemiche, self-regulation e interazione sociale. Evidenzia un'ottima comprensione del testo in lingua inglese.

Giudizio del Prof. Massimiliano Scopelliti

Il candidato argomenta con buona chiarezza espositiva e dimostra conoscenza approfondita dei temi sviluppati nel suo profilo scientifico. L'inquadramento teorico delle linee di ricerca del candidato è molto buono, e solidamente ancorato su alcuni temi centrali della psicologia sociale. La padronanza delle diverse metodologie di ricerca è molto buona. La comprensione della lingua inglese è risultata ottima.

Giudizio del Prof. Ferdinando Fornara

Il candidato presenta il suo percorso didattico e scientifico, evidenziando un'ottima competenza teorica e metodologica su un tema del tutto pertinente al campo della psicologia sociale, vale a dire

la cognizione motivata e le sue implicazioni sociali. La comprensione del testo in lingua inglese è ottima.

Giudizio collegiale:

Il candidato discute il proprio curriculum formativo e scientifico mostrando un'ottima competenza su ambiti di pertinenza del SSD, quali la cognizione sociale motivata e la regolazione del sé. La conoscenza dei riferimenti teorici dei temi discussi è ottima, così come la padronanza degli aspetti metodologici. I temi di ricerca sono pienamente coerenti con il SSD M-PSI/05. La comprensione del testo in inglese è risultata ottima.

Sulla base delle valutazioni di titoli, attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche e attività didattica, e sulla base della discussione, il candidato dimostra un buon profilo scientifico e una adeguata maturità per ricoprire il ruolo richiesto dalla procedura in oggetto.

Valutazione delle pubblicazioni e attività di ricerca

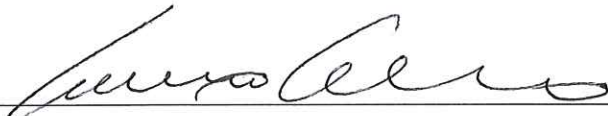
Elenco pubblicazioni	Punteggio
Pubblicazione 1	1
Pubblicazione 2	1
Pubblicazione 3	0.5
Pubblicazione 4	0.5
Pubblicazione 5	1
Pubblicazione 6	1
Pubblicazione 7	0.5
Pubblicazione 8	0.5
Pubblicazione 9	1
Pubblicazione 10	1
Pubblicazione 11	1
Pubblicazione 12	1
Pubblicazione 13	0.5
Pubblicazione 14	1
Pubblicazione 15	1
Pubblicazione 16	0.5
Pubblicazione 17	0.5
Pubblicazione 18	0.5
Pubblicazione 19	0.5
Pubblicazione 20	0.5
Totale pubblicazioni	15
Attività di ricerca	2
Totale globale	17

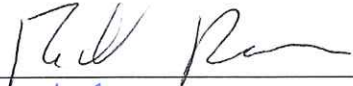
Depes 12/1

Dall'esito della valutazione collegiale complessiva, risultano i seguenti punteggi:

CANDIDATO	TITOLI DI STUDIO (max 20)	ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 20)	ATTIVITÀ DIDATTICA (max 20)	DISCUSSIONE (max 40)	TOTALE
Panno Angelo	20	20	17	40	97
Pica Gennaro	20	17	18	38	93

La Commissione:

Prof. Giuseppe Carrus 

Prof. Ferdinando Fornara 

Prof. Massimiliano Scopelliti 