

## **Allegato 3**

### **GIUDIZI FINALI**

**Candidata: LOMBARDI GRAZIA**

#### **Giudizio del Prof. Fiorenzo Laghi**

La Commissione invita la candidata a presentare il curriculum scientifico e di formazione rispetto al quale viene messa in evidenza una buona competenza nell'ambito didattico in tema di inclusione scolastica. La candidata dimostra una buona conoscenza degli strumenti di misura di variabili psicologiche, sebbene non abbia una piena padronanza della metodologia statistica. I temi di ricerca sono parzialmente coerenti con il SSD M-PSI/04. La discussione evidenzia una buona conoscenza di variabili psicologiche, come la prosocialità. La comprensione del testo in inglese è risultata carente.

#### **Giudizio della Prof.ssa Susanna Pallini**

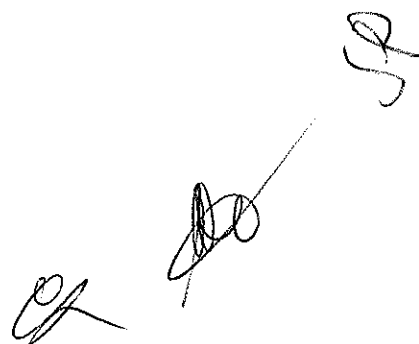
La candidata si presenta come psicologa dell'educazione. Le tematiche di ricerca sono focalizzate sul comportamento prosociale e l'inclusione scolastica. Ha condotto in Italia e in Brasile ricerche sulla disabilità e il comportamento prosociale. Su tali temi ha anche collaborato in Spagna con Roche per alcuni mesi. Il suo curriculum è orientato alla pedagogia speciale e il suo lavoro di ricerca ha dato luogo a pubblicazioni su riviste italiane. La scarsità di respiro internazionale delle sue pubblicazioni deriva dall'orientamento applicativo, più che di ricerca, da lei espresso. Anche se rimane in lei un interesse anche per quest'ultimo ambito. Ha evidente difficoltà di comprensione del brano scritto in lingua inglese.

#### **Giudizio della Prof.ssa Carla Zappulla**

La candidata espone il suo curriculum formativo e scientifico, focalizzandosi sulle linee di ricerca esplorate. Dalla discussione si evince che la candidata si occupa dei temi legati all'inclusione, con un taglio prevalentemente applicativo. Risulta ancora da consolidare l'aspetto internazionale, così come quello metodologico. La comprensione dell'inglese risulta carente.

#### **Giudizio collegiale:**

La candidata espone il suo percorso formativo e scientifico dal quale si evince una conoscenza delle tematiche esposte e un orientamento prevalentemente applicativo. Nel colloquio sono enumerate esperienze di formazione durante le quali ha condotto circoscritte attività di ricerca in Italia e all'estero, non corroborate da una produzione scientifica solida. Il curriculum è orientato alla pedagogia speciale e il suo lavoro di ricerca ha dato luogo a pubblicazioni su riviste italiane. La scarsità di respiro internazionale nelle sue pubblicazioni deriva dall'orientamento applicativo da lei espresso, più che di ricerca, anche se rimane in lei un interesse anche per quest'ultimo ambito. La comprensione dell'inglese è risultata carente.



**Candidata: LONIGRO ANTONIA**

**Giudizio del Prof. Fiorenzo Laghi**

La Commissione invita la candidata a presentare il curriculum scientifico e di formazione rispetto al quale viene messa in evidenza un'ottima conoscenza di modelli teorici e paradigmi di ricerca relativi alla *social cognition*. La candidata ha illustrato i risultati della tesi di dottorato su *nice e nasty Tom*. Ha illustrato, inoltre, le ricerche condotte sul tema della persuasione, le diverse tipologie di strategie (auto ed eterodirette), fattori di rischio e di protezione in adolescenza e i paradigmi teorici relativi alla teoria vagale. La discussione evidenzia una puntuale conoscenza dei paradigmi e dei modelli teorici di riferimento. La comprensione del testo in lingua inglese è risultata ottima.

**Giudizio della Prof.ssa Susanna Pallini**

Fin dal dottorato si è appassionata al tema della teoria della mente, come condizione necessaria ma non sufficiente per la vita sociale dei bambini. La candidata presenta con chiarezza i principali aspetti dei suoi temi di ricerca, citando con pertinenza gli autori di riferimento preminenti in tale ambito e, in modo esauriente, le metodologie di ricerca, con capacità di lettura critica del loro apporto, in qualche caso introducendo aspetti metodologici innovativi e apporti al dibattito su tale tema. In particolare, si è focalizzata sull'utilizzo della teoria della mente per fini sociali e antisociali e il ruolo dell'empatia nella distinzione del differente utilizzo della TOM. Ha lavorato con il prof Schneider sul cyber bullismo. Ha condotto alcune ricerche con gruppi di ricerca della fondazione Santa Lucia nell'ambito della teoria polivagale di Porges, costruendo uno strumento *ad hoc* sulla ruminazione nei bambini e, anche in questo ambito, cita autori e metodologia salienti e pertinenti. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

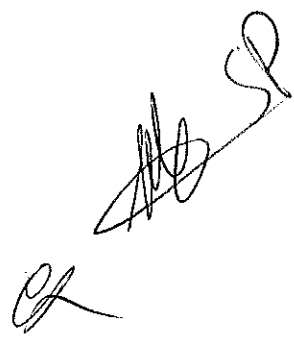
**Giudizio della Prof.ssa Carla Zappulla**

La candidata argomenta con chiarezza espositiva e conoscenza sui temi che caratterizzano il suo profilo scientifico. Chiaro è l'inquadramento teorico degli indirizzi di ricerca coltivati supportati da adeguati riferimenti nazionali e internazionali. Dal colloquio è stato possibile evincere una ricca e articolata esperienza formativa anche internazionale relativa allo studio della teoria della mente, dell'empatia, della persuasione e del rischio in adolescenza. La comprensione della lingua inglese è risultata ottima.

**Giudizio collegiale:**

La candidata presenta il suo curriculum scientifico e di formazione in modo ampio, rigoroso e ricco di riferimenti teorici all'esperienza internazionale di ricerca. Le tematiche di ricerca presentate sono ben definite dal punto di vista dei paradigmi di riferimento e delle procedure metodologiche. Argomenta con fluidità sui temi presentati, dimostrando una appropriatezza lessicale e scientifica di ottimo livello. Le direzioni del suo lavoro scientifico sono estremamente coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura, sostenuti anche da una competenza argomentativa critica. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

Sulla base dei giudizi espressi sui titoli, sull'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, sull'attività didattica e sulla discussione, la candidata dimostra un eccellente profilo scientifico e una piena maturità per ricoprire il ruolo richiesto dalla procedura in oggetto.



**Candidato: MARGONI FRANCESCO**

**Giudizio del Prof. Fiorenzo Laghi**

La Commissione invita il candidato a presentare il curriculum scientifico e di formazione rispetto al quale viene messa in evidenza una buona conoscenza dei paradigmi teorici relativi allo sviluppo del giudizio morale e del concetto di autorità nel primo anno di vita. Ha illustrato in modo approfondito le ricerche evidenziando anche gli aspetti di criticità. La discussione evidenzia un'ottima padronanza dei paradigmi teorici di riferimento e delle metodologie. La comprensione del testo in lingua inglese è risultata ottima.

**Giudizio della Prof.ssa Susanna Pallini**

Si è laureato in Psicologia dinamica e in Filosofia. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Psicologia dello sviluppo. Si è occupato di due linee di ricerca: il giudizio morale e il concetto di autorità nel primo anno di vita. Ha esplorato l'evoluzione del giudizio morale in relazione alla maturazione delle funzioni esecutive e in particolare del controllo inibitorio. Nella discussione afferma di stare ragionando sull'utilità degli studi di replica condotta su bambini nei primi anni di vita, basati in genere su campioni poco numerosi e riporta considerazioni e dati di ricerca ottenuti mediante meta analisi. Menziona anche il lavoro di ricerca svolto in Illinois con Renée Baillargeon. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

**Giudizio della Prof.ssa Carla Zappulla**

Il candidato presenta in modo articolato il proprio curriculum e le relative esperienze di formazione e di ricerca caratterizzate da contaminazioni provenienti da diversi settori scientifici. I temi di ricerca riguardano prevalentemente lo studio del giudizio morale e dell'autorità. Si nota un buon livello di esperienze in ambito nazionale e internazionale. La comprensione della lingua inglese è ottima.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta il suo curriculum scientifico e di formazione in modo ampio e articolato, quale evidenziando una buona conoscenza delle linee di ricerca presentate. Le tematiche di ricerca sono ben definite dal punto di vista dei paradigmi di riferimento e delle procedure metodologiche. Argomenta con fluidità i temi presentati mostrando una piena appropriatezza lessicale e scientifica. Gli indirizzi del lavoro scientifico sono coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura, sostenuti anche da una competenza argomentativa e critica. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

Sulla base dei giudizi espressi sui titoli, sull'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, sull'attività didattica e sulla discussione, il candidato dimostra un profilo scientifico molto promettente.

## **Candidata: MORELLI MARA**

### **Giudizio del Prof. Fiorenzo Laghi**

La Commissione invita la candidata a presentare il curriculum scientifico e di formazione rispetto al quale viene messa in evidenza una ottima conoscenza di modelli teorici e paradigmi di ricerca relativi ai comportamenti a rischio in adolescenza, in particolare il *sexting* e gli strumenti di misura su tale tema che indagano le motivazioni sottese e le caratteristiche di personalità normale e patologica. Una ulteriore area di ricerca presentata dalla candidata è relativa all'orientamento universitario e ai predittori di successo accademico. Ha illustrato, inoltre, le linee di ricerca in relazione al benessere di bambini di famiglie omogenitoriali. La discussione evidenzia una ottima conoscenza dei paradigmi teorici di riferimento e delle metodologie. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

### **Giudizio della Prof.ssa Susanna Pallini**

L'area di ricerca riguarda i comportamenti a rischio in adolescenza e sul come le nuove tecnologie possano giocare un ruolo, sottolineando il ruolo innovativo di tale linea di ricerca, soprattutto riguardo alla dimensione online propria del *sexting*. L'aspetto innovativo di tale linea di ricerca ha reso necessaria la creazione di strumenti per l'analisi del fenomeno a partire dagli studi qualitativi presenti in letteratura. Riferisce le varie esperienze di ricerca condotte in diversi ambiti universitari, sia con l'università di Chieti, che nell'Università della Valle d'Aosta. Nel primo ambito sta conducendo una ricerca sulla prosodia nella diade genitore-bambino e le sue relazioni con il benessere psicologico del bambino, ponendo in luce l'aspetto innovativo dello studio di tale aspetto nei padri. Nell'Università della Valle d'Aosta ha condotto, invece, ricerche sull'orientamento scolastico e universitario. Infine, con la collaborazione della prof.ssa Nancy Eisenberg dell'Università dell'Arizona, ha partecipato ad un lavoro di meta analisi. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

### **Giudizio della Prof.ssa Carla Zappulla**

La candidata argomenta in modo appropriato le ricerche che ha condotto a livello nazionale ed internazionale. In questa ultima dimensione mostra una solida esperienza di collaborazione con gruppi di ricerca di prestigio. Le ricerche realizzate sono caratterizzate da un'*expertise* metodologica e da una partecipazione attiva in tutte le sue fasi e con l'utilizzo di strumenti diversificati di tipo qualitativo. Ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

### **Giudizio collegiale:**

La candidata presenta il suo curriculum scientifico e di formazione in modo ampio e articolato, da quale si evidenzia una buona conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate, sia dal punto di vista dei paradigmi di riferimento che delle procedure metodologiche. Argomenta con fluidità i temi presentati dimostrando una piena appropriatezza lessicale e scientifica. Gli indirizzi del lavoro scientifico da lei condotto sono coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura, sostenuti anche da una competenza argomentativa e critica. Ottima capacità di comprensione di un testo scritto in lingua inglese.

Sulla base dei giudizi espressi sui titoli, sull'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, sull'attività didattica e sulla discussione, la candidata dimostra un ottimo profilo scientifico.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M. Sp' and the initials below it are 'M. Sp'.

Dell'esito delle valutazioni collegiali si dà conto sinteticamente dei punteggi attribuiti secondo il regolamento d'Ateneo:

CANDIDATO	TITOLI DI STUDIO (max 20)	ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 30)	ATTIVITÀ DIDATTICA (max 10)	DISCUSSIONE (max 40)	TOTALE
Lombardi Grazia	15	10	10	25	60
Lonigro Antonia	20	30	5	40	95
Margoni Francesco	20	19	5	40	84
Morelli Mara	20	25	5	40	90

La Commissione:

Prof.ssa Carla Zappulla (presidente)



Prof. Fiorenzo Laghi (segretario)



Prof.ssa Susanna Pallini (componente)

