

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, presso l'Università Europea di Roma - Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale – S.S.D. M-PSI/01 – Psicologia Generale – presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi Europea di Roma. Indetta con D.R. n. 153/18 del 15 novembre 2018 - Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 98 del 11 dicembre 2018.

Allegato n. 4 al verbale della riunione del 24/05/2019 (Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti alla prova orale)

Si riporta dal verbale 1 del 26/04/2019 lo specchietto per i criteri usati nell'attribuzione di punteggio a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati presenti all'orale della procedura valutativa in oggetto:

omissis

la commissione valuterà ciascuna di esse come segue, fino ad un massimo di 3 punti per ognuna:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0,5 punti;
- congruenza con il settore concorsuale 11/E1 e con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – fino a 0,5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate attraverso l'appartenenza categoriale della rivista, come risulta dal Journal Citation Report – fino a 1,5 punti – seguendo i criteri rappresentati dai seguenti indicatori, consolidati a livello internazionale per il settore M-PSI/01, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni (secondo SCOPUS o WoS);
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione (secondo SCOPUS o WoS);
 - c) "impact factor" medio per pubblicazione (secondo il Journal Citation Report);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,5 punti.

omissis

Le pubblicazioni sono numerate secondo gli elenchi dell'allegato 3. La commissione attribuisce i seguenti punteggi analitici all'unanimità.

Conte Francesca

Pubblicazione	Punteggio attribuito (su un massimo di 3 punti)
1	2,5
2	2,5
3	2

4	2,5
5	3
6	3
7	3
8	2
9	2
10	1
11	1,5
12	0,5
TOTALE	25,5

Il punteggio totale attribuito alla candidata Conte Francesca per l'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche è di 20 punti (il massimo consentito dal bando ai sensi dell'art. 9 D.R. 153/18 del 15.11.2018 come risulta dal verbale n. 2 del 03/05/2019)

Del Gatto Claudia

Pubblicazione	Punteggio attribuito (su un massimo di 3 punti)
1	1,5
2	2,5
3	2,5
4	1,5
5	2,5
6	2,5
7	0,5
8	0,5
9	0,5
10	0,5
11	0,5
12	0,5
TOTALE	16

Il punteggio totale attribuito alla candidata Del Gatto Claudia per l'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche è di 20 punti (il massimo consentito dal bando ai sensi dell'art. 9 D.R. 153/18 del 15.11.2018 come risulta dal verbale n. 2 del 03/05/2019).

Laricchiuta Daniela

Pubblicazione	Punteggio attribuito (su un massimo di 3 punti)
1	2
2	2,5
3	2
4	3
5	2,5
6	2,5

7	2,5
8	3
9	2,5
10	2,5
11	3
12	3
TOTALE	31

Il punteggio totale attribuito alla candidata Laricchiuta Daniela per l'attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche è di 20 punti (il massimo consentito dal bando ai sensi dell'art. 9 D.R. 153/18 del 15.11.2018 come risulta dal verbale n. 2 del 03/05/2019).

B
an
B