

Allegato 1 alla Relazione finale

GIUDIZI FINALI

Candidata: Francesca Bracci

- Giudizio della Prof.ssa Loredana Perla:
la Commissione invita la candidata a presentare il suo curriculum scientifico e di formazione rispetto al quale viene messa in evidenza l'ampia esperienza internazionale e la partecipazione a gruppi di ricerca statunitensi di rilievo come Teachers College della Columbia University di New York. La candidata dimostra approfondita padronanza delle metodologie della ricerca didattica e dei protocolli mixed methods in essa praticati. Anche gli oggetti di ricerca sono molto coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PED/03 e rispecchiano i tre indirizzi di approfondimento (Educazione degli adulti, Inclusione, Metodi di formazione). La discussione evidenzia puntuale conoscenza dei paradigmi empirici di riferimento. Gran parte del colloquio si è svolto in lingua inglese. La candidata è pienamente matura per ricoprire il ruolo di ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. b della L. n. 240/2010.
- Giudizio della Prof.ssa Monica Fedeli:
La candidata argomenta in modo scientificamente appropriato le ricerche che ha condotto in Italia e a livello internazionale. In questa ultima dimensione mostra una solida esperienza di collaborazione con gruppi di ricerca di prestigio. Le ricerche realizzate sono caratterizzate da una solida expertise metodologica e da una partecipazione attiva della candidata in tutte le sue fasi e con l'utilizzo di strumenti diversificati di tipo quali-quantitativo. Ha inoltre dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese a livello scientifico. Per queste ragioni si sostiene la maturità per ricoprire il ruolo di ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. b della L. n. 240/2010.
- Giudizio del Prof. Felice Corona:
La candidata affronta il colloquio con chiarezza espositiva e dovizia di argomenti e di interessanti notazioni critiche. Argomenta su temi di primaria importanza nell'ambito della didattica inclusiva con esperienze in ambito nazionale ed internazionale anche in lingua inglese. La padronanza metodologica nel suo campo di ricerca è rigorosa e approfondita pertanto il Giudizio è ampiamente positivo.
- Giudizio collegiale:
La candidata presenta il suo curriculum scientifico e di formazione in modo ampio, rigoroso, ricco di riferimenti teorici all'esperienza internazionale di ricerca. Gli oggetti di ricerca presentati sono ben definiti dal punto di vista dei frameworks di riferimento e dei protocolli metodologici. Argomenta con estrema fluidità i temi presentati attestando una appropriatezza lessicale e scientifica di ottimo livello.
Gli indirizzi del lavoro scientifico sono estremamente coerenti con il settore scientifico

disciplinare della procedura sostenuti anche da una competenza argomentativo critica che attesta la piena maturità della candidata a ricoprire il ruolo richiesto dalla procedura in oggetto (ruolo di ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. b della L. n. 240/2010).

Candidata: Marzia Mazzer

- Giudizio della Prof.ssa Loredana Perla:

La Commissione invita la candidata a esporre il suo curriculum formativo e scientifico valorizzando le linee di ricerca esplorate. Dalla discussione si evince che la candidata è in fase di costruzione del suo profilo di ricerca che necessita di essere consolidato con esperienze di studio soprattutto internazionale. Anche la padronanza metodologica appare limitata ad alcune traiettorie di ricerca che necessitano di tempi adeguati di maturazione. Buona la capacità espositiva in lingua inglese.

- Giudizio della Prof.ssa Monica Fedeli:

La candidata presenta le proprie attività di ricerca e di formazione mostrando una padronanza metodologica limitata ad alcune esperienze di formazione che ha condotto attraverso la somministrazione di alcuni strumenti. L'argomentazione scientifica è orientata a tali esperienze ed i riferimenti teorici nazionali e soprattutto internazionali sono in via di sviluppo e parzialmente argomentati. La fluidità linguistica è buona.

- Giudizio del Prof. Felice Corona:

Gli argomenti illustrati dalla candidata presentano una sufficiente elaborazione espressiva e concettuale. Riferimenti alla letteratura scientifica sui temi di discussione e le notazioni critiche non sono esaustive rispetto alle questioni fondamentali della ricerca didattica. La candidata inoltre ha saputo interloquire in lingua mostrando però un lessico di senso comune.

- Giudizio collegiale:

La candidata espone il suo percorso formativo e scientifico dal quale si evince un profilo acerbo soprattutto per quanto attiene la padronanza dei quadri teorici e metodologici fondamentali del settore oggetto della procedura. Nel colloquio sono enumerate esperienze di formazione durante le quali ha condotto circoscritte attività di ricerca non adeguatamente giustificate da protocolli solidi.

Il profilo anche se promettente necessita di tempi di maturazione e di studio.

La sua capacità espositiva in lingua inglese è buona e fluente.

Candidata: Stefania Nirchi

- Giudizio della Prof.ssa Loredana Perla:

La candidata presenta un nutrito curriculum formativo e scientifico del quale si apprezza la continuità dei temi di ricerca valutativi e tecnologici. Chiaro è l'inquadramento teorico degli indirizzi di ricerca coltivati supportati da adeguati riferimenti nazionali e internazionali. La competenza linguistica è limitata alla sola lettura e appena sufficiente la traduzione del testo scritto.

- Giudizio della Prof.ssa Monica Fedeli:

La Commissione invita la candidata a esporre il suo curriculum formativo e scientifico valorizzando le linee di ricerca esplorate. Dalla discussione si evince che la candidata possiede una lunga e solida esperienza di ricerca e di formazione parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La lettura e la traduzione del testo in lingua inglese sono limitati ad una conoscenza modesta.

- Giudizio del Prof. Felice Corona:

La candidata risponde in modo pertinente alle domande della commissione e argomenta richiamandosi ad una letteratura di riferimento e ad una rivisitazione personale della stessa. L'esperienza nel settore dell'e-learning non fa emergere un livello qualitativo nella pratica educativa e didattica e nel campo dell'innovazione tecnologica. La candidata mostra una competenza limitata alla lettura e traduzione del testo.

- Giudizio collegiale:

La candidata presenta un nutrito curriculum formativo e scientifico del quale si apprezza la continuità dei temi di ricerca valutativi e tecnologici. Dalla discussione si evince che la candidata possiede una lunga e solida esperienza di ricerca e di formazione parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La candidata mostra una competenza limitata alla lettura e traduzione del testo.

Candidata: Silvia Zanazzi

- Giudizio della Prof.ssa Loredana Perla:

Dal colloquio sostenuto dalla candidata è stato possibile evincere una ricca e articolata esperienza formativa anche internazionale nei settori del management economico e del lavoro e la delineazione di ambiti di ricerca alcuni dei quali ben focalizzati (es. transizioni studio lavoro, orientamento, valutazione della ricerca universitaria) altri meno in ragione della necessità di maturare una competenza paradigmatica centrata in ambito didattico. Il profilo della candidata appare molto promettente e anche la competenza linguistica inglese è stata più che adeguata a sostenere argomenti di tipo scientifico.

- Giudizio della Prof.ssa Monica Fedeli:

La candidata presenta il proprio curriculum e le relative esperienze di formazione e di ricerca caratterizzate da contaminazioni provenienti da diversi settori scientifici. Questa ricca esperienza formativa richiede di essere maggiormente capitalizzata in direzione didattica. La candidata inoltre argomenta con estrema fluidità, in lingua inglese, le traiettorie di ricerca esplorate.

- Giudizio del Prof. Felice Corona:

La candidata argomenta con chiarezza espositiva e conoscenza dei temi che caratterizzano il suo profilo scientifico. Si evidenzia una maggiore curvatura su un settore non rispondente all'ambito disciplinare previsto dalla procedura. Si nota un livello di esperienze in ambito nazionale e internazionale rappresentando un buon livello organizzativo nei rapporti di cooperazione con altre Università. La competenza linguistica argomentativa è

più che buona.

- Giudizio collegiale:

La candidata dimostra una ricca e articolata esperienza formativa anche internazionale in due diversi settori scientifici: economico e del lavoro e pedagogico educativo. I temi di ricerca sono ben focalizzati ma necessitano di un maggiore approfondimento delle implicazioni in ambito didattico. La competenza linguistica è molto buona e fluente.

La commissione verifica inoltre che i 4 candidati presenti conoscono la lingua inglese.

Dell'esito delle valutazioni collegiali si dà conto sinteticamente dei punteggi attribuiti secondo il regolamento d'Ateneo:

CANDIDATO	Titoli	Pubblicazioni scientifiche	Discussione	TOTALE
Francesca Bracci	30	26	38	94
Marzia Mazzer	20	21	28	69
Stefania Nirchi	29	26	34	89
Silvia Zanazzi	24	25	32	81