

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di personale addetto ad attività di ricerca e di didattica integrativa con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 10/D1 Storia antica S.S.D. L-ANT/03 – Storia Romana - presso l'Università Europea di Roma, indetta con D.R. n. 182/15 del 26/11/2015 - Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4^a serie speciale - n. 95 del 11.12.2015.

Allegato n. 2 al Verbale della prima riunione del 29/02/2016

Criteri di massima della procedura

La commissione giudicatrice della procedura effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa dei candidati, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

La Commissione valuterà come titolo anche il possesso della Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale del bando in oggetto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice della procedura, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri coautori, eventualmente anche appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleato e distinguibile.

Trattandosi di settore scientifico-disciplinare di carattere non bibliometrico, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti ulteriori indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

c) ombinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione si seguiranno i seguenti criteri di ripartizione del punteggio:

Titoli, fino a 30 punti, così ripartiti:

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di 3 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di 3 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di 7 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di 2 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di 1 punto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di 2 punti
Abilitazione scientifica nazionale	12 punti

Pubblicazioni scientifiche, fino a 30 punti, così ripartiti:

monografie o edizioni critiche/commentate in volume	fino a un massimo di punti 16
articoli su riviste (con particolare riferimento a quelle di fascia A), Atti di convegni, saggi inseriti in opere collettanee e articoli su libro	fino a un massimo di punti 14

;

Colloquio, fino a punti 40.

La Commissione:

Prof. Ariel Samuel Lewin

Prof.ssa Daniela Motta

Prof. Umberto Roberto

Daniela Motta

Umberto Roberto
