

GIUDIZI FINALI

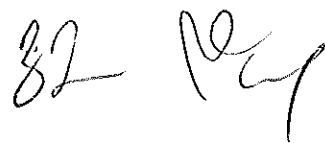
Candidato: Claudio Imperatori

- -giudizio del Prof. Andrea Fossati: il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello articolata su più aree coerenti tra loro e chiaramente attinenti al settore M-Psi/08. Ottima la padronanza dei metodi quantitativi. Risulta chiaramente identificato il ruolo del candidato nella pianificazione e conduzione degli studi, dell'analisi dei dati nonché della stesura degli articoli. I lavori risultano innovativi e collocati su riviste Internazionali di alto profilo. Ottima la padronanza della lingua inglese.
- -giudizio della Prof.ssa Rita D.B Ardito: Ottimo il livello della produzione scientifica per originalità e collocazione editoriale, completa pertinenza con il settore M-Psi/08. Il ruolo del candidato nelle ricerche relative alle pubblicazioni presentate risulta di primo piano. Ottima la conoscenza dell'inglese.
- - giudizio del Prof. Benedetto Farina: Le pubblicazioni presentate sono collocate su riviste scientifiche di apprezzabile rilevanza, si riferiscono a ricerche originali e dotate di apprezzabile rigore metodologico e con risultati innovativi. Buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale: il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello articolata su più aree coerenti tra loro e chiaramente attinenti al settore M-Psi/08. Sono stati presentati 12 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali con buon Impact Factor. Il ruolo del candidato nelle ricerche relative alle pubblicazioni presentate risulta di primo piano comparando per 7 volte come principale autore e 5 come secondo nome. Durante la discussione dei titoli il candidato mostra di aver partecipato a tutte le fasi di progettazione e realizzazione degli studi compresa l'analisi dei dati e la stesura degli articoli. Egli mostra un'ottima padronanza dei metodi quantitativi. Le pubblicazioni presentate e la discussione di esse dimostrano che l'esperienza di ricerca del candidato si estende a più ambiti del settore disciplinare raggiungendo sempre un buon grado di originalità e innovatività. Ottima la padronanza della lingua inglese.

Candidato: Maria Rita Infurna

- -giudizio del Prof. Andrea Fossati: la candidata presenta una produzione scientifica di buon livello ma ancora in nuce (solo 3 studi su riviste internazionali). Approfondita nei temi ma limitata negli ambiti scientifici pur coerenti con il settore. Adeguato il rigore metodologico ma variabili l'originalità e l'innovatività. Apprezzabile ma da consolidare la familiarità con i metodi quantitativi. Risulta chiaramente identificato il ruolo della candidata nella pianificazione e conduzione degli studi, dell'analisi dei dati nonché della stesura degli articoli. Ottima la padronanza della lingua inglese.
- -giudizio della Prof.ssa Rita D.B Ardito: Il livello della produzione scientifica è molto buono per originalità e collocazione editoriale ma limitato nella quantità (3



articoli internazionali presentate), Completa pertinenza con il settore M-Psi/08. Il ruolo della candidata nelle ricerche relative alle pubblicazioni presentate risulta sempre di primo piano. Ottima la conoscenza della lingua inglese.


- - giudizio del Prof. Benedetto Farina: La candidata presenta solamente 3 pubblicazioni internazionali. Queste sono collocate su riviste scientifiche di ottimo livello e si riferiscono a studi sperimentali originali e dotati di apprezzabile rigore metodologico nonché di risultati innovativi. Ottima la padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale: la candidata presenta una produzione scientifica di ottimo livello articolata su più aree coerenti tra loro e chiaramente attinenti al settore M-Psi/08. Sono stati presentati 3 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali con buon Impact Factor. Il ruolo della candidata nelle ricerche relative alle pubblicazioni presentate risulta di primo piano comparando sempre come principale autore. Durante la discussione dei titoli la candidata mostra di aver partecipato a tutte le fasi di progettazione e realizzazione degli studi compresa l'analisi dei dati e la stesura degli articoli. Ella mostra un'adeguata padronanza dei metodi quantitativi. Le pubblicazioni presentate e la discussione di esse dimostrano che l'esperienza di ricerca del candidato è di buon livello e promettente ma ancora limitata. Ottima la padronanza della lingua inglese.

Candidato: Massimiliano Luciani

- -giudizio del Prof. Andrea Fossati: il candidato presenta una produzione scientifica ampia ma largamente limitata all'ambito della psicologia clinica della salute. L'attenzione al metodo è evidenziabile anche se gli aspetti metodologici risultano talora parzialmente approfonditi dal candidato. La conoscenza dei metodi quantitativi è sufficiente. Tranne che in un singolo lavoro il ruolo del candidato non appare mai primario. L'innovatività e l'originalità dei lavori risultano variabili. La padronanza della lingua inglese appare modesta.
- -giudizio della Prof.ssa Rita D.B Ardito: Il livello della produzione scientifica è apprezzabile, la collocazione editoriale risulta di livello variabile. Il candidato presenta 11 articoli internazionali di cui uno a primo nome. Egli dichiara infatti di aver avuto soprattutto un ruolo di partecipazione nella fase di raccolta dati (assessment). Completa pertinenza con il settore M-Psi/08. Sufficiente conoscenza della lingua inglese.
- - giudizio del Prof. Benedetto Farina: Il candidato presenta 11 pubblicazioni internazionali. Solo una metà circa di esse appaiono collocate su riviste scientifiche di accettabile livello. Egli appare come principale autore solo in una delle pubblicazioni presentate. Il candidato dimostra di aver partecipato a ricerche articolate su più aree coerenti tra loro e chiaramente attinenti al settore M-Psi/08. Tuttavia durante la discussione sulle attività di ricerche condotte emergono elementi di incertezza sui metodi e sugli strumenti utilizzati. Sufficiente la padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale: Il candidato presenta una produzione scientifica di apprezzabile livello, coerente con il settore, ma limitata negli ambiti. Il livello della collocazione editoriale delle pubblicazioni appare variabile, apprezzabile ma



discontinua l'originalità e l'innovatività degli studi condotti. Dalla discussione delle pubblicazioni presentate e dall'ordine degli autori emerge che il ruolo del candidato è limitato, eccezion fatta per uno studio neurofisiologico. La padronanza dei metodi quantitativi è parzialmente adeguata. Sufficiente la padronanza della lingua inglese.

Candidato: Fabrizio Stasolla

- -giudizio del Prof. Andrea Fossati: il candidato presenta una produzione scientifica ampia ma largamente limitata all'ambito della riabilitazione psicomotoria dell'handicap. Sul piano metodologico le pubblicazioni si limitano a case studies. L'originalità e l'innovatività degli studi risultano generalmente buoni. L'attenzione al metodo appare lodevole ma restano aree di miglioramento nella conoscenza delle applicazioni quantitative e del rigore psicometrico. Apprezzabile la collocazione delle pubblicazioni e il ruolo primario del candidato. La padronanza della lingua inglese appare buona.
- -giudizio della Prof.ssa Rita D.B Ardito: Il livello della produzione scientifica è buono per originalità e collocazione editoriale. Emerge chiaramente il ruolo di primo piano del candidato nella progettazione e nella realizzazione delle ricerche e degli articoli presentati che appaiono pertinenti con il settore M-Psi/08 ma circoscritti a un unico ambito. Buona conoscenza della lingua inglese.
- -giudizio del Prof. Benedetto Farina: Il candidato presenta 12 pubblicazioni internazionali, tutte come principale autore. Sono apprezzabili la continuità e la collocazione editoriale degli articoli presentati. Tuttavia le ricerche condotte e i relativi articoli sono unicamente focalizzati a un solo tema di ricerca. Inoltre, da un punto di vista metodologico il candidato dichiara di aver condotto esclusivamente studi su singoli casi. Ciò rende le sue competenze come ricercatore assai limitate. La natura delle ricerche rende i risultati, benché d'importante valore clinico, scarsamente generalizzabili. Buona la padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale: Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello, coerente con il settore ma limitata al solo ambito della riabilitazione psicomotoria dell'handicap grave. L'approccio metodologico si circoscrive esclusivamente a studi su casi singoli condotti adeguatamente ma di limitata generalizzabilità. Le pubblicazioni presentate e la loro discussione non dimostrano una conoscenza e padronanza dei metodi quantitativi del tutto adeguate. Buona la conoscenza della lingua inglese.



Dell'esito della valutazioni collegiali si da conto sinteticamente dei punteggi attribuiti secondo il regolamento d'Ateneo:

CANDIDATO	Titoli	Pubblicazioni scientifiche	Discussione	TOTALE
Claudio Imperatori	28	30	38	96
Maria Rita Infurna	30	20	36	86
Massimiliano Luciani	28	10	25	63
Fabrizio Stasolla	30	25	30	85

MLC
82